



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 936/20

05 августа 2020 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Временно исполняющий обязанности заместителя начальника Инспекции – заместителя главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Сергиенко Юрий Александрович, рассмотрев протокол № 07/47 от 13 июля 2020 года об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном 24.06.2020 в 13:00 по адресу: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Мануильского, д.22 (адреса проверки: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Восстания, д.58, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.64, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.72, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.72а, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.74, лит.А, г. Кронштадт, ул. Восстания, д.76, лит.А) Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Кронштадтского района» (далее – Общество).

Сведения о правонарушителе:

Наименование юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Кронштадтского района»

Юридический адрес: г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Мануильского, д.22.

Реквизиты: ИНН 7843307888, КПП 784301001, ОГРН 1089847175054 от 24.04.2008, р/с № 40702810506000044013, к/с 30101810000000000

С участием защитника, действующего по доверенности № б/н от 03.07.2020 Скороходова К.Г.

Участнику производства по делу об административном правонарушении разъяснены его права и обязанности, предусмотренные главой 25 КоАП РФ, в том числе ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснена ст. 51 Конституции РФ.

УСТАНОВИЛ

24.06.2020 с 12:00 по 13:00 на основании распоряжения № 17-Р от 01.06.2020 главным специалистом – государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Центрального, Кронштадтского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Жилиным С.П. в результате проведенного осмотра по адресам: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Мануильского, д.22 (адреса проверки: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Восстания, д.58, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.64, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.72, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.72а, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.74, лит.А, г. Кронштадт, ул. Восстания, д.76, лит.А, были выявлены нарушения требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением правительства Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 г. № 170 (далее по тексту – Правила № 170), Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее по тексту – Правила № 491), а именно:

« 24 » июня 2020 г. с 12:00 по 12:10 административное правонарушение выразилось

в следующем: Санкт-Петербург, город Кронштадт, улица Восстания, дом 76, литера А
– на фасаде на балконной плите имеется поросль, т.е. нарушены п.4.3.1 Правил №170, п.10,11 Правил № 491.

« 24 » июня 2020 г. с 12:10 по 12:20 административное правонарушение выразилось в следующем: Санкт-Петербург, город Кронштадт, улица Восстания, дом 74, литера А
– на лицевом фасаде нарушение защитного слоя нижней части балконной железобетонной плиты, т.е. нарушены п.4.2.4.4 Правил №170, п.10,11 Правил № 491.

« 24 » июня 2020 г. с 12:20 по 12:30 административное правонарушение выразилось в следующем: Санкт-Петербург, город Кронштадт, улица Восстания, дом 72а, литера А
– на лицевом фасаде нарушение защитного слоя нижней части балконной железобетонной плиты, т.е. нарушены п.4.2.4.4 Правил №170, п.10,11 Правил № 491.

« 24 » июня 2020 г. с 12:30 по 12:40 административное правонарушение выразилось в следующем: Санкт-Петербург, город Кронштадт, улица Восстания, дом 72, литера А
– на лицевом фасаде нарушение защитного слоя нижней части балконной железобетонной плиты, т.е. нарушены п.4.2.4.4 Правил №170, п.10,11 Правил № 491.

« 24 » июня 2020 г. с 12:40 по 12:50 административное правонарушение выразилось в следующем: Санкт-Петербург, город Кронштадт, улица Восстания, дом 64, литера А
– на лицевом фасаде нарушение защитного слоя нижней части балконной железобетонной плиты, т.е. нарушены п.4.2.4.4 Правил №170, п.10,11 Правил № 491.

« 24 » июня 2020 г. с 12:50 по 13:00 административное правонарушение выразилось в следующем: Санкт-Петербург, город Кронштадт, улица Восстания, дом 58, литера А
– на лицевом фасаде нарушение защитного слоя нижней части балконной железобетонной плиты, т.е. нарушены п.4.2.4.4 Правил №170, п.10,11 Правил № 491.

Выявленные нарушения подтверждаются протоколом осмотра № 07/47 от 24.06.2020 с приложением материалов фотофиксации, а также протоколом об административном правонарушении № 07/47 от 13.07.2020.

Законный представитель, уведомленный надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, в назначенное время для подписания протокола не явился. Направил защитника по доверенности № б/н от 03.07.2020 Скороходова К.Г., который пояснил, что с протоколом ознакомлен, просил рассмотреть дело с участием Общества.

Дело об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 05.08.2020.

Законный представитель Общества, уведомленный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. Направил защитника Скороходова К.Г., действующего по доверенности № б/н от 03.07.2020, который пояснил, что с выявленными нарушениями согласился, пояснил, что все сотрудники были задействованы по подготовке ко дню ВМФ, представил копию гарантийного письма о выполнении работ по устранению нарушений, которая приобщена к материалам дела.

Исследовав материалы административного дела, установлено следующее.

Частью 2 статьи 14.1.3. КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса.

В соответствии с подпунктами «а, б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110 (далее – Положение) лицензионными требованиями к лицензиату устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных

Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровней благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Требования и порядок содержания, обслуживания и ремонта жилищного фонда установлены Правилами № 170 и № 491.

Как следует из материалов дела, управление многоквартирным домом по адресам: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Мануильского, д.22 (адреса проверки: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Восстания, д.58, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.64, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.72, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.72а, лит.А; г. Кронштадт, ул. Восстания, д.74, лит.А, г. Кронштадт, ул. Восстания, д.76, лит.А на основании договора управления многоквартирным домом и лицензии на деятельность по управлению многоквартирными домами № 78-000036 от 03.04.2015.

Доказательством перечисленных нарушений является протокол осмотра № 07/47 от 24.06.2020 с приложением материалов фотофиксации, а также протокол об административном правонарушении № 07/47 от 13.07.2020.

Данные документы являются надлежащими и допустимыми доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых, настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации, предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективных причин, свидетельствующих о невозможности соблюдения требований действующих нормативов по содержанию и ремонту жилых домов, их конструктивных элементов и инженерных систем, Обществом не приведено. Документов опровергающих сведения, изложенные в протоколе об административном правонарушении, а именно: свидетельствующих о том, что обществом были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых, предусмотрена административная ответственность, в материалах дела не имеется.

Таким образом, при рассмотрении дела установлено, что 24.06.2020 в 13:00 Обществом совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, Обществом в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного, должностное лицо приходит к выводу о доказанности материалами дела состава вменяемого Обществу административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения общества к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствуют.

При производстве по делу об административном правонарушении и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, основания для применения статьи 4.1.1 КоАП РФ с учетом положений части 2 статьи 3.4. КоАП РФ отсутствуют, поскольку Общество ранее привлекалось к административной ответственности (постановления №№ 126/20, 798/20), а также не относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, что подтверждается общедоступными сведениями из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на дату вынесения, размещенными на официальном сайте ФНС России. Доказательств обратного Обществом не представлено.

Обществу было предложено представить документы, подтверждающие имущественное и финансовое положение, однако Обществом указанные документы на рассмотрение дела не представлены.

Таким образом, не представляется возможным оценить имущественное и финансовое положение Общества.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Такие обстоятельства, как имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в Постановлении № 10 от 02.06.2004 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указал, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительным административным правонарушением признается действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения (объекта посягательства, формы вины) и роли правонарушителя, способа его совершения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния (наличии либо отсутствии каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства). При отсутствии таких угроз и в случае, как правило, совершения действия (бездействия) без

прямого умысла административный орган может освободить лицо от административной ответственности.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений.

Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

В рассматриваемом случае административное правонарушение, совершенное Обществом, не несет в себе угрозы причинения существенного вреда общественным правоотношениям.

При рассмотрении дела учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (признание вины), обстоятельства, отягчающие административную ответственность (неоднократное привлечение Общества к административной ответственности за однородные правонарушения – административные дела №№ 126/20, 798/20).

Оценив конкретные обстоятельства дела, действия Общества, направленные на устранение выявленных нарушений, что подтверждается представленными Обществом документами, отсутствие неблагоприятных последствий совершенного правонарушения, а также с учетом характера выявленных нарушений, которые выразились в том, что на фасаде на балконной плите имеется поросль, на лицевом фасаде нарушение защитного слоя нижней части балконной железобетонной плиты, Инспекция считает, что выявленные нарушения являются малозначительными, которые не повлекли существенной угрозы нарушения охраняемых общественных правоотношений, причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, имущественного ущерба,

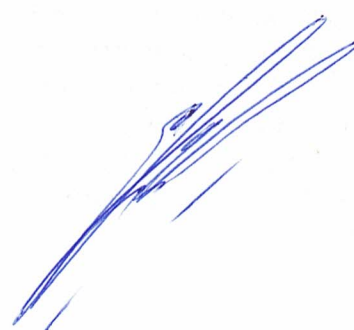
руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ

Дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенным Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис Кронштадтского района» прекратить и объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Временно исполняющий обязанности
заместителя начальника Инспекции –
заместителя главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга



Ю.А. Сергиенко