

## РЕШЕНИЕ

по административному делу  
№12-78/19 (№ 5-597/2019-109)

г. Санкт-Петербург

27 декабря 2019 года

Судья Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга Барабанова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" Давыденко М.А., действующей на основании доверенности № 04 от 11.07.2019 г., выданной сроком до 31.12.2019 г., на постановление Мирowego судьи Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга Проскурниковой С.М. от 21.10.2019 года по делу № 5-597/2019-109 о привлечении **Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис Кронштадтского района"** к административной ответственности по ч. 24 ст.19.5 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением Мирowego судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга №5-597/2019-109 от 21.10.2019 года **Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис Кронштадтского района"** привлечено к административной ответственности по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ и подвергнуто наказанию в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Представитель ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" Давыденко М.А., действующая на основании доверенности № 04 от 11.07.2019 г., выданной сроком до 31.12.2019 г., обратилась в суд с жалобой, в которой просит постановление Мирowego судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга по делу № 5-597/2019-109 от 21.10.2019г. отменить, производство по делу прекратить, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, в обоснование жалобы указала, что основанием для привлечения ООО «ЖКС Кронштадтского района» к административной ответственности послужило невыполнение в установленный срок законного предписания Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 29.05.2019г. №07/993-р об устранении нарушений лицензионных требований при осуществлении деятельности по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу г. Кронштадт, ул. Зосимова, д 4 лит.«а», в соответствии с которым необходимо было в установленный в предписании срок предъявлен отчет теплопотребления по УУТЭ по данному адресу за март 2019 год. При этом при анализе температуры теплоносителя Т1 и фактической температуры наружного воздуха за март 2019 установлено, что фактически температура Т1 завышена по сравнению с температурой, соответствующей температурному графику приложения 11 правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда № 170. В связи с невыполнением заявителем вышеуказанного предписания Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга 03.09.2019 года был составлен протокол по делу об

административном правонарушении №07/1515-р. Однако, при вынесении судом решения о привлечении ООО «ЖКС Кронштадтского района» к административной ответственности не был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного ООО «ЖКС Кронштадтского района» административного правонарушения. В данном случае совершенное деяние ООО «ЖКС Кронштадтского района» не повлекло причинение вреда здоровью, крупного ущерба, существенного нарушения охраняемых общественных отношений, следовательно, по мнению ООО «ЖКС Кронштадтского района», имеются основания для признания данного деяния малозначительным соответствии со ст.2.9 КоАП РФ.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Абзацем 3 пункта 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено, что административное правонарушение является малозначительным, если действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В судебное заседание, заявитель - представитель ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А., действующая на основании доверенности № 04 от 11.07.2019 г., выданной сроком до 31.12.2019 г., которой были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.5 КоАП РФ, о чем ей дана соответствующая подписка, настаивала на доводах жалобы, просила оспариваемое постановление Мирowego судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга по делу № 5-597/2019-109 от 21.10.2019г. - отменить, производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании главный специалист-государственный жилищный инспектор Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Центрального, Кронштадтского районов ГЖИ Санкт-Петербурга Жилин С.П., которому были разъяснены процессуальные права и обязанности, полагал, что постановление Мирowego судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга от 21.10.2019 года является законным, обоснованным и не подлежащим отмене, а доводы, указанные представителем ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», являются несостоятельными.

Суд, изучив доводы жалобы, заслушав мнение заявителя – представителя ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А., пояснения главного специалиста-государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Центрального, Кронштадтского районов

ГЖИ Санкт-Петербурга Жилина С.П., исследовав материалы дела об административном правонарушении, и оценив их в совокупности, приходит к следующему:

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, судья не связан с доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 03.09.2019 года главным специалистом-государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Центрального, Кронштадтского районов ГЖИ Санкт-Петербурга Жилиным С.П. был составлен протокол № 07/1515-Р об административном правонарушении в отношении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», которое допустило невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, а именно: 16.08.2019 г. в 00 часов 01 минуту находясь по адресу Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Мануильского, дом 22 лит. А, ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» не выполнило в срок до 15.08.2019 г. законное предписание Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга № 07/993-р от 29.05.2019 г. об устранении нарушений лицензионных требований при осуществлении деятельности по управлению многоквартирным домом, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Зосимова, дом 4, лит. А, а именно: предъявлен отчет теплопотребления по УУТЭ по данному адресу за март 2019г по указанному адресу. При этом при анализе температуры теплоносителя Т1 и фактической температуры наружного воздуха за март 2019 установлено, что фактически температура Т1 завышена по сравнению с температурой, соответствующей температурному графику приложения 11 правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда № 170, а именно:

- 01 марта 2019: при температуре наружного воздуха -4 градуса Цельсия Т1 должна быть 69 градусов Цельсия, а фактически по УУТЭ равна 82,52 градусам Цельсия;

-- 02 марта 2019: при температуре наружного воздуха -1 градуса Цельсия Т1 должна быть 63 градусов Цельсия, а фактически по УУТЭ равна 86,26 адусам Цельсия; 04 марта 2019: при температуре наружного воздуха -2 градуса Цельсия Т1 должна быть 66 градусов Цельсия, а фактически по УУТЭ равна 87,03 градусам Цельсия;

- 05 марта 2019: при температуре наружного воздуха -4 градуса Цельсия Т1 должна быть 69 градусов Цельсия, а фактически по УУТЭ равна 86,99 градусам Цельсия;

- 06 марта 2019: при температуре наружного воздуха -6 градуса Цельсия Т1 должна быть 73 градусов Цельсия, а фактически по УУТЭ равна 87,65 градусам Цельсия;

- 07 марта 2019: при температуре наружного воздуха -1 градуса Цельсия Т1 должна быть 63 градусов Цельсия, а фактически по УУТЭ равна 85,99



Цельсия;

- Перерасчет платы за указанный период (март 2019) не выполнен (по квартире 77), т.е. нарушен п. 31 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354, т.е. ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" совершено административное правонарушение, предусмотренное правонарушением, предусмотренного ч. 24 ст. 19.24 КоАП РФ.

Постановлением Мирowego судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга от 21.10.2019 года ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях является полное, всестороннее, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела и разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ч.24 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

В соответствии со ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Ссылка на малозначительность совершенного административного правонарушения является несостоятельной.

В соответствии с разъяснением, данным в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вместе с тем, исходя из характера и степени потенциальной опасности, а также обстоятельств совершения Обществом административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, оснований для признания вменяемого ему деяния малозначительным и освобождения от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ не имеется. Доказательств, свидетельствующих об отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных отношений, в представленных материалах нет, и в поданной жалобе не содержится.

Согласно ст.ст.26.2, 26.11, 29.10 КоАП РФ судья, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности, а постановление по делу должно быть мотивированным.

Вина ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ подтверждается совокупностью исследованных Мирowym судьей доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении №07/1515-Р от 03.09.2019 года; предписанием Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга №07/993-Р от 29.05.2019 года; распоряжением Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга о проведении внеплановой документационной проверки №07/1515-Р от 19.08.2019 года; уведомлением о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица №07/1515-Р от 19.08.2019 года; актом проверки Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга юридического лица, индивидуального предпринимателя №07/1515-Р от 20.08.2019 года; актом проверки Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга юридического лица, индивидуального предпринимателя №07/993-Р от 29.05.2019 года; распоряжением Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга о проведении внеплановой выездной проверки №07/993-Р от 28.05.2019 года; уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица №07/993-Р от 28.05.2019 года; иными документами.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Рассматривая дело по существу, мировой судья установил фактические обстоятельства полно и всесторонне, они полностью подтверждаются представленными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания и получившими правильную оценку в постановлении. Таким образом, все представленные доказательства были оценены мировым судьей в совокупности, в связи с чем, вывод о наличии события правонарушения и

виновности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, является правильным и обоснованным.

Всем доводам, изложенным представителем ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. в своей жалобе была дана надлежащая оценка при рассмотрении дела судом первой инстанции.

Кроме того, все приведенные представителем ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. доводы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемого судебного акта, поскольку направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, исследованных и оцененных мировым судьей по правилам, установленным в ст. 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, вывод о наличии вины ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ основан на доказательствах по делу и сделан в соответствии с требованиями ст.2.1 и 2.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ судом проверяется законность и обоснованность вынесенного постановления. В соответствии с п.п. 2, 3, 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ постановление подлежит отмене, если суд придет к выводу о существовании нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление; постановление подлежит изменению, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Пунктом 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса РФ об административных правонарушениях» разъяснено, что при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (ст.4.1-4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное ст.3.2 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья подробно мотивировал принятое решение, учтены все обстоятельства в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ – характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение, наказание назначено в пределах санкции ч.24 ст.19.5 КоАП РФ в виде минимального.

Оснований к отмене или изменению постановления мирового судьи, направления материалов на новое рассмотрение и прекращения производства по делу не имеется, в том числе и прекращения производства по делу в связи истечением срока давности привлечения ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» к административной ответственности на момент рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.7, 30.9 КоАП РФ, суд

### РЕШИЛ:

Постановление Мирового судьи Судебного участка №109 Санкт-Петербурга по делу №5-597/2019-109 от 21.10.2019 года в отношении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» о привлечении к административной ответственности по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ оставить без изменения, жалобу представителя ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. – без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно с момента его вынесения.

Судья: подпись

Копия верна:

судья Барабанова Е.В.



Кронштадтский  
районный суд г. СПб  
пронумеровано и скреплено печатью  
4 (четыре) листа  
подпись