

**РЕШЕНИЕ**

Судья Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга Тарновская В.А., рассмотрев жалобу

Платонова Николая Александровича, 01.03.1985 года рождения, уроженца дер.Почап Лужского района Ленинградской области, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \_\_\_\_\_, работающего генеральным директором ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», на постановление от 10.06.2016 года № Ф 78-05-05/1197 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.2 КоАП РФ, вынесенное заместителем начальника территориального отдела, заместителем главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю.,

**УСТАНОВИЛ:**

В период с 13.05.2016 года с 11 час. 00 мин. до 31.05.2016 года 10 час. 00 мин. при проведении плановой выездной проверки ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» генеральный директор Платонов Н.А. допустил нарушения санитарного законодательства, что противоречит требованиям ст. 11, ст. 22 п. 1 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», а именно:

п.3.7 – не выполнена обваловка территории для предотвращения попадания загрязненных дождевых вод в водоемы и на рельеф, твердое покрытие имеет многочисленные дефекты. На момент проверки территория была захлавлена крупногабаритными и бытовыми отходами, использованными покрышками, песком;

п.3.6 – в хозяйственно-бытовом помещении хранение использованных ртутных ламп производится не в специальных контейнерах, а навалом на стеллажах в подсобном помещении, за что предусмотрена ответственность ст.8.2 КоАП РФ.

Постановлением от 10.06.2016 года № Ф 78-05-05/1197 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.2 КоАП РФ, вынесенное заместителем начальника территориального отдела, заместителем главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю., генеральный директор ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Платонов Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.2 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Платонов Н.А. обратился в суд с жалобой на указанное постановление, полагал его незаконным, необоснованным и просил отменить вынесенное заместителем главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю. постановление.

Защитник Платонова Н.А. по доверенности Давыденко М.А. в суд явилась, доводы жалобы поддержала.

Суд, заслушав объяснения защитника Платонова Н.А. по доверенности Давыденко М.А., исследовав материалы дела, находит жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению по следующим основаниям:

в соответствии с ч.1 ст.29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, мотивированное решение по делу;

в постановлении заместителя главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю. от 10.06.2016 года № Ф 78-05-05/1197 указано, что в ходе плановой выездной проверки в деятельности генерального директора ООО «ЖКС Кронштадтского района» Платонова Н.А. выявлены факты нарушения санитарного законодательства, однако отсутствуют обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, а именно: место административного правонарушения и иные сведения, необходимые для разрешения дела; не представлена заверенная копия должностной инструкции генерального директора, вместо которой к материалу приложена копия должностной инструкции заместителя генерального директора;

кроме того, заместитель главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю., принимая решение по делу, не выполнила требования п.6 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, в соответствии с которым в постановлении должна быть указана мотивировка принятого решения;

при этом в постановлении не установлена вина генерального директора как должностного лица, на которого возложены обязанности, ответственность за невыполнение которых ему вменяется;

при указанных обстоятельствах суд находит постановление от 10.06.2016 года № Ф 78-05-05/1197 вынесенным с нарушением процессуальных требований, установленных ст.29.10 КоАП РФ, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении, допущенные при рассмотрении дела нарушения являются существенными, влекущими отмену постановления заместителя главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю. как незаконного и необоснованного;

в соответствии с п.4 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении в случае существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, выносится решение об отмене постановления и возвращении дела на новое рассмотрение в орган, правомочный рассмотреть дело.

На основании изложенного и руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ, суд

**РЕШИЛ:**

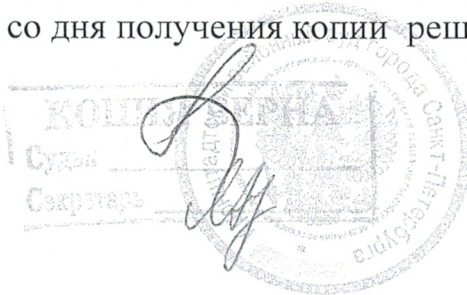
Жалобу Платонова Николая Александровича – удовлетворить.

Постановление от 10.06.2016 года № Ф 78-05-05/1197, вынесенное заместителем начальника территориального отдела, заместителем главного государственного санитарного врача по Приморскому, Петроградскому, Курортному, Кронштадтскому районам Хижняк Т.Ю., по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.2 КоАП РФ, в отношении Платонова Николая Александровича – отменить.

Материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.8.2 КоАП РФ, в отношении Платонова Николая Александровича, возвратить в территориальный отдел в Приморском, Петроградском, Курортном, Кронштадтском районах Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу на новое рассмотрение.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня получения копии решения.

Судья



В.А. Тарновская