

Дело № 5-225/2016-109

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург
Кронштадт, ул. Флотская дом 2А

18 апреля 2016 года

Мировой судья Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга Проскурникова С.М., рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ, в отношении юридического лица:

ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" (ООО "ЖКС Кронштадтского района"), юридический адрес: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Мануильского дом 22, фактический адрес: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Посадская дом 33, ИНН 7843307888, дата государственной регистрации 24.04.2008 г., привлекавшегося ранее к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, 17.02.2016 г. в 12.30 часов при проведении внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания ОНД Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу № 2-16-63/1/1 от 24.03.2015 г. на основании распоряжения начальника ОНД Кронштадтского района Санкт-Петербурга № 2-16-42 от 25.01.2016 г. на объекте защиты: многоквартирный жилой дом по адресу: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Восстания дом 10/4, правообладателем которого является ООО "ЖКС Кронштадтского района", выявлено повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ: невыполнение в срок 08.02.2016 г. п. 1 предписания № 2-16-63/1/1 от 24.03.2015 г., а именно:

- ограждения на крыше здания содержатся в неисправном состоянии, не производятся эксплуатационные испытания (ограждения деформированы, имеют разрывы, следы коррозии).

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

Постановлением Мирового судьи Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга от 29.02.2016 г. производство по делу № 5-95/2016-109 об административном правонарушении в отношении ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района" было прекращено на основании п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием в действиях юридического лица состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

Не согласившись с постановлением суда, представителем ОНД Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу была подана жалоба на постановление мирового судьи. Решением Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга от 05.04.2016 г. постановление Мирового судьи Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга от 29.02.2016 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

13.04.2016 г. дело об административном правонарушении поступило из апелляционной инстанции Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга к Мировому судье Судебного участка № 109 Санкт-Петербурга на новое рассмотрение.

При рассмотрении настоящего дела в судебном заседании представитель ОНД Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу - государственный инспектор ОНД Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу Кирсанова Н.А. поддержала доводы, указанные в протоколе об административном правонарушении, настаивала на привлечении юридического лица к административной ответственности и пояснила, что на момент проведения проверки ограждения на крыше здания имели нарушения целостности. Документы о том, что эксплуатационные испытания ограждений проведены, должны быть представлены должностному лицу в момент проверки, а не позже.

Представитель юридического лица Давыденко М.А., действующая на основании доверенности, вину не признала и пояснила, что ремонт ограждений на крыше здания был проведен в сентябре 2015 года, по итогам которого были произведены эксплуатационные испытания, в ходе которых было установлено, что ограждение кровли соответствует требованиям действующих норм, то есть предписание было исполнено до проведения внеплановой проверки, что подтверждается представленным Протоколом № 014/009-09.15 эксплуатационных испытаний ограждений кровли от 09.09.2015 г. Выявленные в ходе проверки нарушения целостности ограждения могли возникнуть зимой, когда производилась очистка кровли от снега. В марте 2016 года замечания органа пожарного надзора были устранены.

Исследовав материалы дела, и оценив их в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о том, что вина юридического лица ООО "ЖКС Кронштадтского района" в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, не доверяя которым у суда нет оснований.

Суд полагает, что правонарушение, совершенное ООО "ЖКС Кронштадтского района" не представляет существенной опасности охраняемым общественным отношениям, не создало угрозы охраняемым общественным интересам.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о юридическом лице, все обстоятельства дела, влияющие на его ответственность. Отягчающих ответственность обстоятельств суд не усматривает. В качестве смягчающих ответственность обстоятельств суд учитывает, что действиями юридического лица не нанесен какой бы то ни было вред отдельным гражданам или обществу.

С учетом характера совершенного правонарушения и роли юридического лица, принявшего меры к устранению нарушений; с учетом того, что в настоящее время ограждение на крыше отремонтировано, соответствует требованиям действующих норм, и выявленное нарушение устранено, суд признает правонарушение малозначительным, и в силу ст. 2.9 КоАП РФ освобождает ООО "ЖКС Кронштадтского района" от административной ответственности и объявляет ему устное замечание.

Руководствуясь ст. 2.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу № 5-225/2016-109 в отношении юридического лица **ООО "Жилкомсервис Кронштадтского района"** об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Копия верна
Мировой судья
судебного участка № 109
Санкт-Петербурга
Ипроскурникова С.М.